

NON SOLO PER LE MOTIVAZIONI ADOTTATE (MANCANZA DEL PARERE  
✓ DEL REVISORE DEI COSTI) MA PER MOTIVI CHE ATTENGONO L'OGGETTO DELLA  
PROPOSTA

Chiedo il rinvio perché ritengo che la proposta per essere eventualmente approvata necessiti di una serie di chiarimenti che espongo in modo schematico:

- 1) l'ordinanza all'esecuzione di lavori richiede che ci siano gli estremi di urgenza che vanno giustificati per motivi di sicurezza. L'ordinanza è relativa ad interventi di manutenzione straordinaria e di riqualificazione della viabilità. L'ordinanza è del mese di febbraio 2021 e non mi pare che in tale data ci siano stati eventi come frane o smottamenti che pregiudicassero l'incolumità pubblica, quindi non c'erano gli estremi per emettere un'ordinanza;
- 2) tale constatazione è confermata dal fatto che, mi pare, non ci siano stati lavori di manutenzione nel mese di febbraio, anche perché le condizioni climatiche non lo permettevano, quindi si poteva operare seguendo il normale iter amministrativo (perizia tecnica, approvazione della perizia da parte della giunta comunale, assegnazione dei lavori); in tal caso la delibera avrebbe dovuto contenere il parere contabile che accertava la copertura finanziaria;
- 3) il 22 febbraio 2021 la Giunta comunale prendeva atto dell'ordinanza d'assegnava le risorse di 30.000 €, ma non si evince se alla base di tale richiesta ci sia stata una perizia dell'UTC che giustificava tale somma, ma si parla semplicemente di segnalazione del responsabile dell'area tecnica e di verbale redatto in data 8/2/2021; credo che la somma di 30.000 € vada giustificata con una perizia che indichi le aree di intervento e una contabilità analitica dei costi;
- 4) nella proposta si dice di prendere "atto che dalla contabilità finale risulta che i lavori a saldo ascendono a complessivamente 48.800 €, cioè i lavori sono costati oltre il 50% della previsione iniziale; se un discostamento dei costi è possibile nell'esecuzione dei lavori, il discostamento di oltre il 50% è eccessivo e ingiustificabile, si tratterebbe in effetti dell'esecuzione di un altro lavoro che richiederebbe un'ulteriore perizia e un'ulteriore vista di regolarità contabile;
- 5) infine, com'era inevitabile seguendo tale iter discutibile, si arriva al debito fuori bilancio.

Per l'eventuale approvazione chiedo che la delibera venga integrata da;

- 1) la relazione tecnica da cui si evince che i lavori oggetto dell'ordinanza erano urgenti ed indifferibili;
- 2) la perizia dell'UTC da cui si evincono quali siano i lavori da eseguire e quali siano i relativi costi;
- 3) la relazione dell'UTC che giustifichi il discostamento di oltre il 50% dai costi preventivati;
- 4) qualora la somma di 18.800 € si giustifica con interventi non previsti, si chiede la perizia che giustifichi tali lavori e la richiesta, non verbale, ma scritta e corredata dalla perizia, alla ditta ad eseguire i lavori, altrimenti ci troveremmo di fronte all'esecuzione di lavori non previsti nella già discutibile ordinanza e, pertanto, non giustificabili.

In assenza di tali chiarimenti non credo che il consiglio comunale sia in grado di valutare ed eventualmente approvare la proposta.

FLORENZA 23/12/21

